



Het expertisecentrum - wij gaan ervoor ??? Deel 2

1. Hoe het begon :

Uit ons GAP 2011-2014 :

7.4.7.3 Uitbouwen van een expertisecentrum in onze scholen voor BuiBaO voor het beantwoorden van specifieke zorgvragen in het gewoon BaO.

Doelstellingen : Onze scholen voor het BuiBaO willen een expertisecentrum uitbouwen dat ten dienste staat van alle scholen van onze SG. Bij dit expertisecentrum kunnen scholen terecht voor hulp bij het beantwoorden van specifieke zorgvragen rond problematieken waar de vragende school nog onvoldoende ervaring mee heeft, zoals : autismespectrumstoornis (ASS) , Developmental Coordination Disorder (DCD), Deficits in Attention, Motor Control and Perception (DAMP),...

Verantwoordelijke(n) : directie Jonatan/Mozaiek
+ codi's

Middelen :

- 2011-2012 : geen
- 2012-2014 : volgens onderhandelingen na indienen van dossier

planning:

- Schooljaar 2011-2012 : de scholen van het BuiBaO stellen een dossier samen waarbij stap voor stap de uitbouw en het belang van dit expertisecentrum uiteengezet worden. Dit dossier wordt opgebouwd in overleg met scholen van het gewon BaO.
- Eind schooljaar 2011-2012 : indienen van dit dossier op de algemene vergadering waarbij kan onderhandeld worden over het toekennen van middelen voor de uitbouw van het project.
- Volgende schooljaren : reële uitbouw van het project, eventueel met gebruik van middelen van de SG.

2. Het plan wordt wat concreter :

Uit het verslag van de DICOS-vergadering van 15 februari 2012

4. Deelgroep 2 : expertisecentrum

De denkoefening om zo'n centrum te realiseren is al gemaakt:

- **Doelen :**
 - *Liefst met een brede groep van experts : vijftal ? Dit is nodig om de doelgroep te kunnen bedekken.*
 - *Gaan handelingsgerichte diagnostiek UITVOEREN, niet onderzoeken (geen diagnose stellen).*
 - *Het uitschrijven van een individueel handelingsplan is het voornaamste doel.*
- **Concreet :**
 - *Ong. twee maanden per kind;*
 - *De problematiek zuiver stellen;*
 - *Observeren, overleggen, adviseren,...*

- NIET : de hulp overnemen.
- Wat met het CLB ?
 - De vraag zal zeker mee door hen moeten gesteld worden.
 - De testing blijft ook bij het CLB zitten !
- Wat met reva ?
 - Geven therapie, doen weinig onderzoek naar het HGW in de school.
 - Maar : moeten wel van in het begin meegenomen worden in dit verhaal.
 - Ook de orthoteek moet hieraan gekoppeld worden.
- Waar ?
 - Ook hier zou de Kasteelstraat een oplossing kunnen bieden, de mensen van GON zouden hier ook kunnen ondergebracht worden.

De vraag is : zit onze scholengemeenschap hierop te wachten ?

- Voordelen :
 - Snelheid van diagnose !
 - Vraaggestuurd werken. Clustering kan soms noodzakelijk zijn.
 - Kinderen die (nog) niet geplaatst zijn, kunnen zo efficiënter geholpen worden.
 - Ondersteuning leerkrachten in hun handelen.
 - Uitstippelen van een traject op maat brengt rust en veiligheid, je staat er niet alleen voor!
 - Deskundigheid doorgeven is altijd positief.
 - Ondersteuning zorgteams.
- Nadelen :
 - Ook hier zal op den duur een wachtlijst ontstaan !
 - Wie zal dat betalen? Lestijden van de scholen, stimulus SG?

In Leuven is ook zo'n groep actief :

- Daar is gekozen om via de zorgteams te gaan.
- Werken modulair :
 - Teamuitleg
 - Steun bij overleg/observatie/...
 - ...

Lkrn en zorgteams moeten het gevoel krijgen dat ze hiermee geholpen zijn.

Misschien moet er stapsgewijs gewerkt worden :

- Bijv. :
 - In eerste instantie leren werken met dyslectiesoftware.
 - Daarna een tweede focus uitzetten.
- Zo kan ook misschien gestart worden met een aanvaardbaar aantal uren hiervoor te voorzien zodat ook op dat vlak de SG mee wil gaan. Bij succeservaring zal het aantal punten graag opgedreven worden.

3. DICOS en CASS - april/mei 2012

Zie document : 20120510-107 met daarop de berekening van wat zo'n expertisecentrum in aanvang zou moeten kosten. Samengevat :

- Als we de restpunten inschakelen,
- zouden we ongeveer van 23 scholen nog 2 ptn (=1/36^e) nodig hebben voor de realisatie.

ptn nodig	101
over vd stimulus	-10
restpunten (schatting)	-45
uit zorgenvelophe	-46
rest	0

- 46 punten nog nodig : 23 scholen = gemiddeld 2 ptn per school = gemiddeld 1/36^e zorgco per school

Op de DICOS-vergadering ontstaat de indruk dat een meerderheid van de directies voor dit project gewonnen is, echter : nadien komt er nog commentaar van collega's die bedenkingen hebben of collega's die niet aanwezig waren op de vergadering.

Het CASS spreekt zich, omwille van de schijn van verdeeldheid die in de directiegroep t.a.v. dit onderwerp hangt, niet uit over de toekenning van punten voor dit project. Zij leggen de bal terug in het kamp van de directeuren en gelasten de codi's om een lijst te maken van pro's en contra's, deze aan het CASS te bezorgen en deze te bespreken met de directeuren, teneinde een meer gedetailleerd en liefst eensluidend advies aan het CASS te bezorgen.

Deze bespreking gaat door op de directievergadering van donderdag 24 mei.

Het CASS hakt de knoop definitief door op de vergadering van 21 juni.

4. De voor en tegens

Gelieve deze lijst aandachtig te lezen en aanvullingen door te sturen naar Johan, VOOR WOENSDAG 23 MEI. Aanvullingen die ons nadien bereiken, kunnen niet meer opgenomen worden in de lijst die voorgelegd wordt aan schoolbesturen en directeuren.

Voordelen	nadelen/bedenkingen
Dit idee is ontstaan vanuit een nood, een nood die volgens de begeleiding BuiBaO alleen maar groter zal worden. Onze scholen voor BuiBaO bieden hun diensten aan. En : zij zien dit zitten.	Het is natuurlijk nog niet erg duidelijk hoe de werking precies gaat verlopen.
Er kan een snelle diagnose gesteld worden.	Doordat er voorzichtig gestart wordt, is de kans groot dat er een wachtlijst ontstaat.
Er kan vraaggestuurd gewerkt worden.	Als er een wachtlijst ontstaat, zullen weinig scholen/dossiers kunnen opgenomen worden. Is het sop de kool dan waard ? Een druppel op een hete plaat ?
Kinderen die op een wachtlijst staan en nog niet geplaatst kunnen worden, kunnen toch efficiënter geholpen worden.	Dit kost punten die we eigenlijk op onze eigen school ook kunnen gebruiken! Het afstaan van punten moet in evenredigheid zijn met wat we er voor terugkrijgen.
Dit is eindelijk eens een project van de SG dat de leerkrachten op de werkvloer ondersteunt.	Bovendien : we starten eventueel met een veilig en comfortabel aantal punten. Maar bij succes zal er meer gevraagd worden.
Gelet op de manier van werken is de hulp volledig gericht op de individuele leerkracht.	In onze scholen voor BuiBaO is er geen kleuterwerking. Gaat de ondersteuning voor de kleuterschool voldoende zijn?
De deskundigheid wordt efficiënt aangewend en	Overlapping met wat CLB doet ?

doorgegeven.	
Het uitstippelen van een traject op maat zorgt voor rust en veiligheid, de leerkracht staat er niet alleen voor.	We moeten problemen rond inclusie en de daaruit voortvloeiende omkaderingsproblemen niet op voorhand aanpakken, want dan geven we de overheid een verkeerd signaal. Als er meer inclusie van de scholen verwacht wordt, moet de overheid meer middelen voorzien.
De zorgteams worden eveneens beter ondersteund, de teams hoeven niet elk op hun beurt het warm water uit te vinden.	We komen onder tijdsdruk : beslissing op de laatste CV is te laat (de adviescommissie is dan al achter de rug), er zijn dan niet veel kansen meer tot overleg.
De vraaggestuurde hulp maakt dure nascholing van leerkrachten of zorgteams overbodig.	Hoedanook zal er leergeld moeten betaald worden.
Er moeten in het beginjaar maar 2 ptn (= 1/36 ^e) geïnvesteerd worden + we kunnen de scholen die geen lestijden bijwinnen, sparen door van hen geen bijdrage te vragen.	Zijn we hier klaar voor ? Bovendien : als het voorstel maar half gedragen wordt, is het dan niet gedoemd om te mislukken ?
Hier kan de solidariteit waarvan sprake in de visietekst van onze SG eens toegepast worden : grote zorgteams zullen al meer expertise zelf in huis hebben en hier misschien minder gebruik van maken.	Er zijn tal van andere mooie projecten om in te investeren als SG : de AN bijv.
De fysieke plaats waar we dit expertisecentrum inplanten kan ook nog andere doelen dienen : <ul style="list-style-type: none"> • ontmoetingsplek voor GON-begeleiders • vergaderlokaal voor de zorgco's • plaats voor een orthotheek 	We weten als school maar heel laat hoeveel punten/lestijden we moeten afstaan : eerst moeten alle restpunten gekend zijn.
Nu de scholengemeenschap in zijn totaliteit meer dan 800 lestijden meer heeft, kan een afroming van 46 punten toch geen probleem zijn!	Ook de logistieke ondersteuning zal geld kosten: lokaal, inrichting, vervoersonkosten,... Het is nog helemaal niet duidelijk hoe dit gaat opgelost worden.
Ondanks het feit dat er hierover liefst een langetermijnvisie wordt ontwikkeld, starten we toch met een comfortabele oplossing om de punten hiervoor vrij te maken. Geen enkele school gaat een onoverkomelijk aantal punten moeten afstaan.	Voor de administratie die dit project meebrengt worden voorlopig geen punten voorzien : extra belasting voor de staf van de SG ? Of voor het secretariaat van het BuiBaO ?
In de evaluatie van het B&E-traject geven onze jonge leerkrachten heel wat zorgen weer die te maken hebben met ondersteuning die het expertisecentrum ook zou kunnen geven : bijv. hoe pak ik een gedragsgestoord kind aan ?	
Clustering van problematieken in de aanpak is mogelijk. Zo kan toch nog op maat gewerkt worden en bovendien snelheid gewonnen worden.	
We moeten niet helemaal van 0 beginnen : in Leuven bestaat al een dergelijk expertisecentrum dat al enkele jaren met succes draait.	
De strijd om de restpunten valt weg. Geen	

brandjes blussen meer, maar gestructureerde hulp op maat. Het is een doel van de SG om de middelen beter aan te wenden.	
Er is meer en meer sprake om de organisatie van de GON in de schoot van de scholengemeenschappen te leggen, in plaats van in de scholen voor BuiBaO. Dit expertisecentrum kan deze werking mee ondersteunen.	
<i>Vul zelf maar aan...</i>	